

「지스타(G-Star) 경북의 저력 펀드」 출연안 심사보고서

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제출자 : 2024년 11월 11일 포항시장

나. 회부일자 : 2024년 11월 12일

다. 상정일자

○ 제319회 포항시의회(임시회)

- 제1차 경제산업위원회(2024. 11. 21.) 상정·질의답변·토론·의결

2. 제안설명의 요지 (제안설명 : 김민호 바이오미래산업과장)

가. 제안이유

- 2025도 포항시 일반회계 세출예산에 반영하고자 하는 출연금에 대하여 지방재정법 제18조 제3항에 의거 사전 포항시의회의 의결을 얻고자 함

나. 주요내용

○ 출연개요

- 출 연 액: 200백만원(시비)
- 사업기간: 2025. 1. 1. ~ 2025. 12. 31.
- 출연기관: 재단법인 포항테크노파크

○ 출연근거

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제4조
(지방자치단체의 출자·출연과 대상 사업 등) 및 제20조(재정 지원)
- 「벤처투자 촉진에 관한 법률」 제71조(기금의 투자 등)
- 「지방재정법 제18조 제3항」(출자 또는 출연의 제한) : 의회 사전의결
- 「포항시 재단법인 포항테크노파크 설립 및 운영 지원 조례」 제6조(업무의 위탁)

○ 출연목적

- 수도권 중심 창업 생태계 구조 탈피와 민간 주도의 벤처투자 생태계 활성화를 위한 경상북도의 1조원 규모 「G-Star 펀드」 조성계획의 일환으로, 민·관 공동출자를 통한 대표 벤처펀드 조성에 참여함으로써 민간 주도의 벤처투자 환경 조성

○ 주요사업

- G-Star 경북의 저력 펀드 개요
 - 펀드명: 「G-Star 경북의 저력 펀드」
 - 운용사: (재)경북창조경제혁신센터, 파트너스라운지(유)
 - 참여기관: 지자체* 및 도내 대·중견·성공기업, 금융기관**
 - * 경상북도, 포항시, 구미시, 경산시, 경주시, 안동시, 칠곡군
 - ** NH농협 및 IM뱅크
 - 조성규모 : 170억원(지자체당 10억원, 4개년 분할 출자)

재원	지자체 70억원, 기업 48억원, 금융기관 50억원, 운용사 2억원
-----------	---------------------------------------

- 존속기간: 10년(투자기간 4년, 회수기간 6년)
- 투자대상: 경북도 소재 초격차, 중점 산업분야 딥테크 창업 3년 이내 기업
 - 초격차 분야: ①시스템반도체 ②바이오·헬스 ③미래 모빌리티 ④친환경·에너지 ⑤로봇 ⑥빅데이터·AI ⑦사이버보안·네트워크 ⑧우주항공·해양 ⑨차세대원전 ⑩양자기술
 - 경북 중점 산업 분야 : 경북도, 기초지자체, 출자 참여 선배기업 의사 적극 반영
- 지원내용 : 경북 소재 초격차중점 산업분야, 창업 3년 이내 등 요건을 모두 충족하는 기업에 약정총액 60% 이상 투자
 - 경북 소재, 초격차중점 산업분야, 창업 3년 이내 등 요건을 모두 충족하는 기업에 약정총액 60% 이상 투자(50개사 내외, 1~5억원)
 - 시 출자금의 150% 이상 관내기업 투자 보장

○ 기대효과

- 벤처투자 기회 확대로 초기창업기업의 안정적 정착 및 성장동력 확보 기대
- 시 출자금의 150% 이상 관내기업 투자를 통해 기업 육성 및 성장 도모
- 우수기업의 역외 유출 방지 및 역외 유망기업의 관내 유치 기회 확보

4. 전문위원 검토보고의 요지 (전문위원 : 장준호)

- 본 출연안은 (재)포항테크노파크 사업비 출연에 대하여 출연 여부를 사전에 의회의 의결을 얻고자 하는 것으로,
- 본 출연을 통하여 지원하고자 하는 (재)포항테크노파크 사업은 ‘지스타 (G-Star) 경북의 저력 펀드 출자’로 도내 대·중견·성공기업과 경상북도·기초 지방자치단체 공동 출자를 통한 경북 대표 벤처펀드 구성에 참여함으로써 포항 벤처밸리 등 관내 벤처투자 생태계 활성화 도모를 위한 것으로,
- 검토결과, ‘지스타 경북의 저력 펀드’에 출자를 위하여 (재)포항테크노파크 사업비를 출연하는 것은 펀드 구성을 통해 벤처투자 기회를 확대하고, 초기 창업기업의 안정적 정착과 성장동력을 확보함으로써 관내 우수기업의 역외 유출을 방지하고, 역외 유망기업의 관내 유치 기회를 제공할 것으로 판단되며, 이를 통해 일자리 창출과 지역 경제 활성화에 기여할 것으로 보이며, 사업내용, 출연의 필요성, 법적 근거 등을 종합적으로 검토한 결과 적정한 것으로 판단됩니다.

5. 질의 및 답변의 요지 : 생략

6. 토론의 요지 : 없음

7. 심사결과 : 원안가결